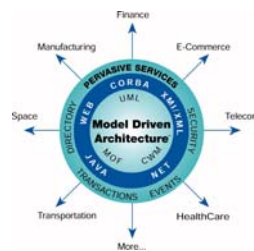


1

Model Driven Development /Engineering *Ingénierie Dirigée par les Modèles (IDM)*

Mireille Blay-Fornarino

<http://www.polytech.unice.fr/~blay/ENSEIGNEMENT/IDM/>



Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

2

Plan du module

Toutes les infos :

<http://www.polytech.unice.fr/~blay/ENSEIGNEMENT/IDM/>

Principes : Cours + Pratique + Projets

Evaluation : Projet + devoir sur table

Outils : presque au choix pour les projets

Obligatoire en cours/TP : <http://openembedd.inria.fr/Download/>

Avez-vous déjà vu OCL?

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

PLAN du jour

3

- **I. Introduction**
 - Pourquoi une « encore » nouvelle approche du développement logiciel ?
 - Vision de l'OMG
- **II. Principes généraux de l'ingénierie dirigée par les modèles**
 - Modèle ?
 - Correspondances entre modèles
 - Transformations de modèles
- **III. Quelques Ingrédients MDA**
 - a) MOF, b) UML c) XML
- **IV. Au delà du MDA**
- **V. Développement dirigé par les domaines : Programmation orientée domaine**
- **VI. Quelques outils ...**
- **Discussion sur les projets**

4

I. Introduction

a) Pourquoi une « encore » nouvelle approche du développement logiciel

- [Etat des lieux](#)

- **Des exemples:**

- Filtres

- [Interactions](#)

b) Vision de l'OMG

5

I. Introduction

a) Pourquoi une « encore » nouvelle approche du développement logiciel

- Etat des lieux

- **Des exemples:**

- Filtres

- Interactions

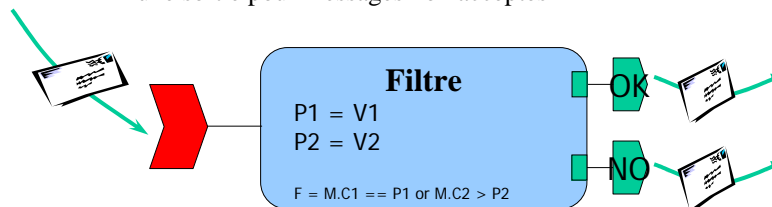
b) Vision de l'OMG

6

Exemple : filtrage de messages

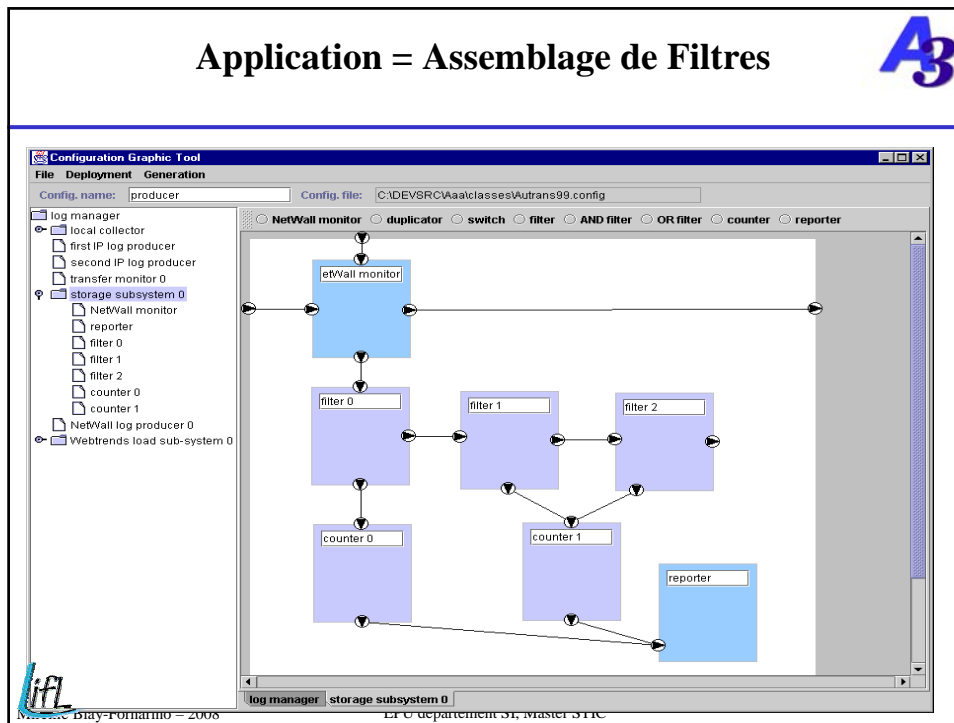
- Filtre

- une entrée pour recevoir les messages à filtrer
- des propriétés de filtrage configurables
- une fonction de filtrage
- une sortie pour messages valides
- une sortie pour messages non acceptés



- Application = assemblage de filtres

Application = Assemblage de Filtres



8

Exemple de filtre implémenté avec le CCM

```

eventtype Message {
    . . . Message fields . . .
};
component Filter {
    consumes Message input;
    publishes Message accepted;
    publishes Message rejected;
    . . . Configurable filtering properties . . .
};
home FilterHome manages Filter {
    factory create_filter(. . .);
};

```



CCM = Corba Component Model

Plusieurs plates-formes : Ingénierie des filtres

9

- Matérialisation d'un filtre
 - si AAA alors 1 agent
 - si EJB alors 1 Message Bean
 - si CCM alors 1 composant avec ports asynchrones
- Programmation explicite
 - Java pour AAA ou EJB
 - multi-langages pour CCM
- Exécution répartie
 - AAA = MOM fiable
 - EJB = JMS (Java Messaging Service (JMS))
 - CCM = service de notification
- Si peu de filtres à produire alors OK
- Quid si des millions de filtres différents ?



Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Problèmes

10

- Tout doit être fait à la main!
 - Définition des OMG IDL pour les événements, composant filtre and home ...
 - Implémentations
 - Ecriture des descripteurs CCM XML
- Très Verbeux, consommateur de temps et générateur d'erreur!!!
- Comment améliorer la productivité et la qualité?
- Comment gérer des milliers de messages et filtres?
- Comment déployer cette application sur d'autres technologies comme Message Oriented Middleware (MOM)?
 - ex EJB 2.0 message beans



Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

A Message Filtering XML Descriptor

11

```

<MFL>
  <message id=«Email»>
    <field name=«to» type=«string»\>
    <field name=«from» type=«string»\>
    <field name=«title» type=«string»\>
    <field name=«contents» type=«string[]»\>
  </message>
  <filter id=«FromFilter»
    appliedOn=«Email»
    function=«e.from == from»>
    <property name=«from» type=«string»\>
  </filter>
</MFL>

```

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

The Message Filtering XML DTD

12

```

<!ELEM MFL (message, filter)*>
<!ELEM message (field)*>
<!ATTRLIST message id ID>
<!ELEM field EMPTY>
<!ATTRLIST field
  name CDATA
  type CDATA>
<!ELEM filter (property)*>
<!ATTRLIST filter
  id ID
  appliedOn IDREF
  function CDATA>
<!ELEM property EMPTY>
<!ATTRLIST property
  name CDATA
  type CDATA>

```

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

XML est-il la solution ?

13

- => Non juste une syntaxe de transfert !
- => « stringware » !
- Mais de nombreux parsers XML !
- Quid de la vérification sémantique ?
- Quid de la génération de code ?
- Quid élégance / complétude de ce langage ?



Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Définition d'un langage (DSL?) : Exemple de formalisme BNF

14

```

message Email {
    field string to, from, title;
    field string[] contents;
};
filter FromFilter appliedOn Email {
    property string from;
    function(e) is e.from == from;
};

```

- Génération du compilateur, e.g. YACC, JavaCC, ...
- Quid de la vérification sémantique ?
- Quid de la génération de code ?
- Quid élégance/évolution de ce langage ?

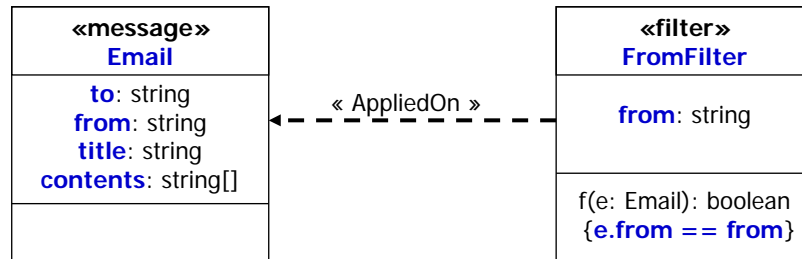


Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Utilisation du Profil UML pour les filtres de messages

17



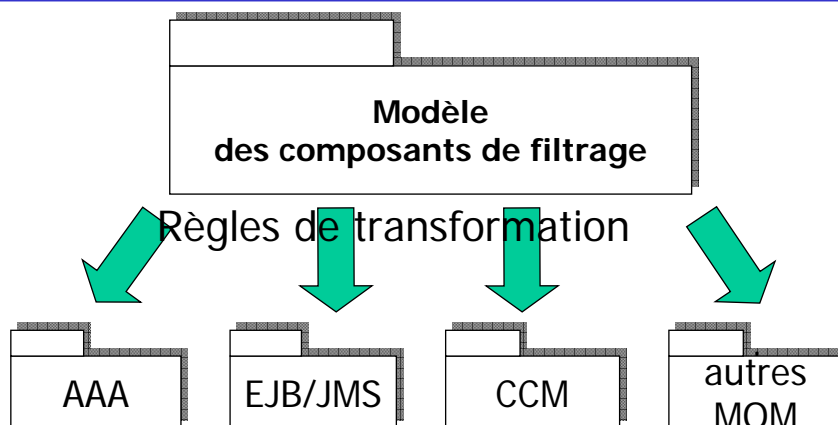
- Ce profil UML utilise des concepts UML pour adhérer aux concepts du “Message Filtering Meta-Model” concepts quand ils s’y prêtent bien et sont facile à manipuler en UML.
- Vérification = contraintes du profil
- Génération = méthodes du profil ...

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Indépendance vis-à-vis de la technologie

18



- UML profil: Solution élégante mais « encore ? » liée atelier UML !

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC



The Message Filtering PIM to CCM Transformation

19

```

eventtype Email {
    public string from, to, title;
    public sequence<string> contents;
};
component EmailFilterBase {
    consumes Email input;
    publishes Email accepted;
    publishes Email rejected;
};
component FromFilter : EmailFilterBase {
    attribute string from;
};
home FromFilterHome manages FromFilter{
    factory create_filter(in string from);
};

```

CCM = Corba Component Model

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Etape suivante pour la définition d'un métamodèle de "Message Filtering"

20

- Maintenant, nous avons seulement :
 - La définition des types de messages et de filtres
 - La génération des types OMG IDL types, leurs implementations...
- Il nous reste à :
 - Compléter le métamodèle pour décrire des instances de filtres et les connections entre eux
 - Puis automatiser la génération des descripteurs d'assemblages (XML) pour permettre un déploiement automatique.

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

I. Introduction

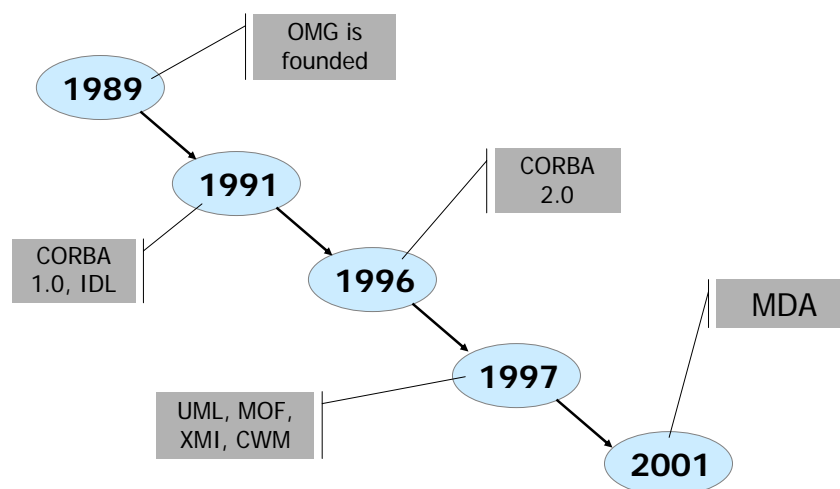
a) Pourquoi une « encore » nouvelle approche de la programmation?

Des exemples:

- Filtres
- [Interactions](#)

Vision de l'OMG : MDA est la partie standardisée du MDD par l'OMG.

OMG's Milestones



MDA: La nouvelle vision de l'OMG

23

OMG is in the ideal position to **provide the model-based standards** that are necessary to **extend integration beyond the middleware approach...** Now is the time to put this plan into effect. **Now is the time for the Model Driven Architecture.**

*Richard Soley and the OMG staff,
MDA Whitepaper. November 27, 2000*

OMG is a very important organization, but three years later, nobody still thinks that this is a local change to this organization.

It's much more important and will probably affect our whole profession in the next thirty years.



Mireill (appel à contribution)

Cours de Jean Bezivin Université de Nantes, Projet ATLAS
EPU département SI, Master STIC

Why modeling: master complexity

24

- Modeling, in the broadest sense, is the *cost-effective use of something in place of something else for some cognitive purpose*. It allows us to use something that is *simpler, safer or cheaper* than reality instead of reality for some purpose.
- A model represents reality for the given purpose; the model is an abstraction of reality in the sense that it cannot represent all aspects of reality. This allows us to deal with the world in a simplified manner, avoiding the complexity, danger and irreversibility of reality.

Jeff Rothenberg.

Model Driven Architecture (MDA)

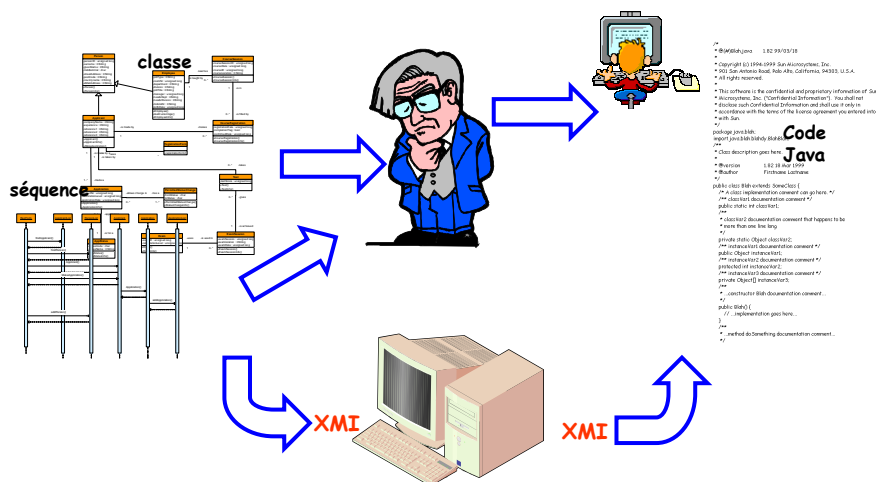
26

- Nouvelle orientation (fondation) des activités de l'OMG
 - successeur de l'OMA
- Focaliser sur les modèles de composants logiciels pour les métiers (Platform Independent Models (PIM))
 - via MOF, UML, profil UML, ASL, CWM, SPEM, ...
 - sans les détails technologiques
- Travail sur les modèles « abstraits » de Plateforme (Platform Specific Models (PSM))
- Définir des transformations vers les middlewares existants
 - fixer les détails technologiques
- Préserver les modèles quand arriveront de nouveaux intergiciels !

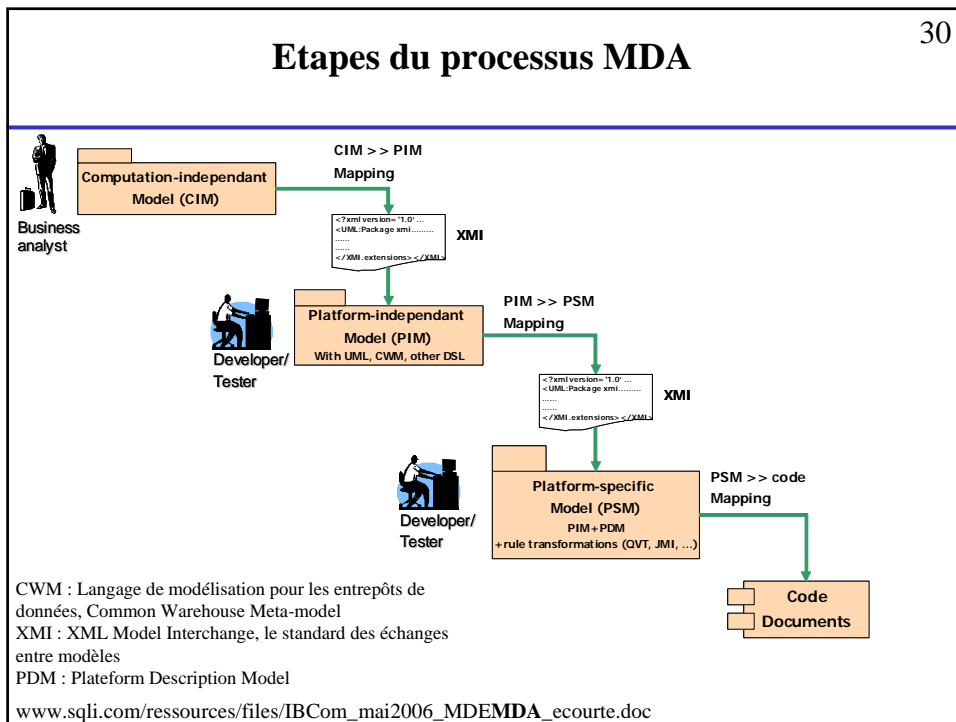
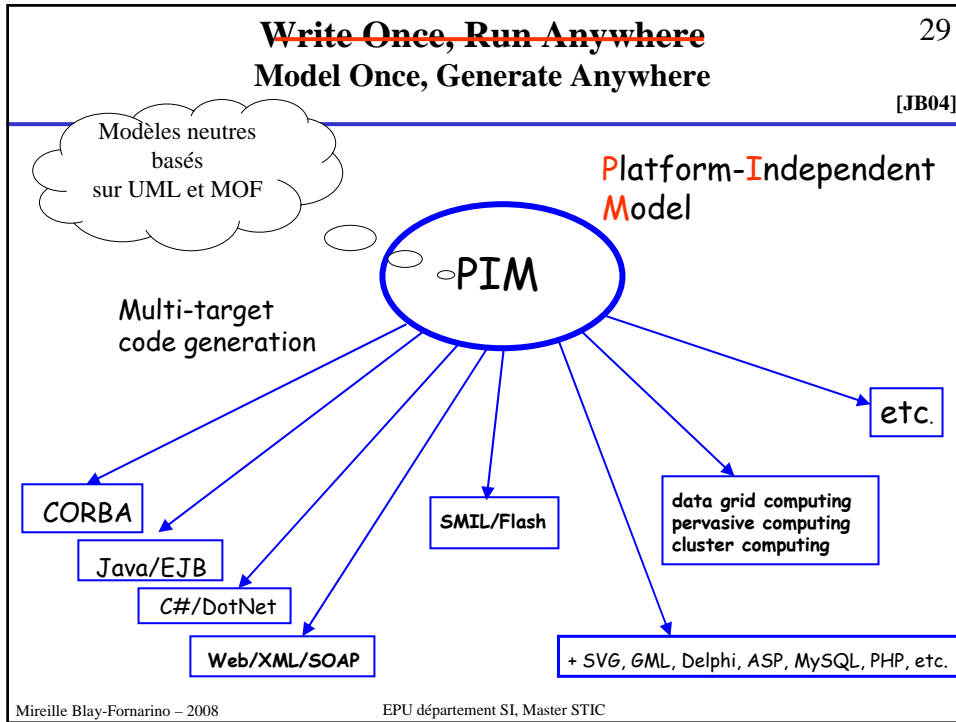


Du contemplatif au productif

28

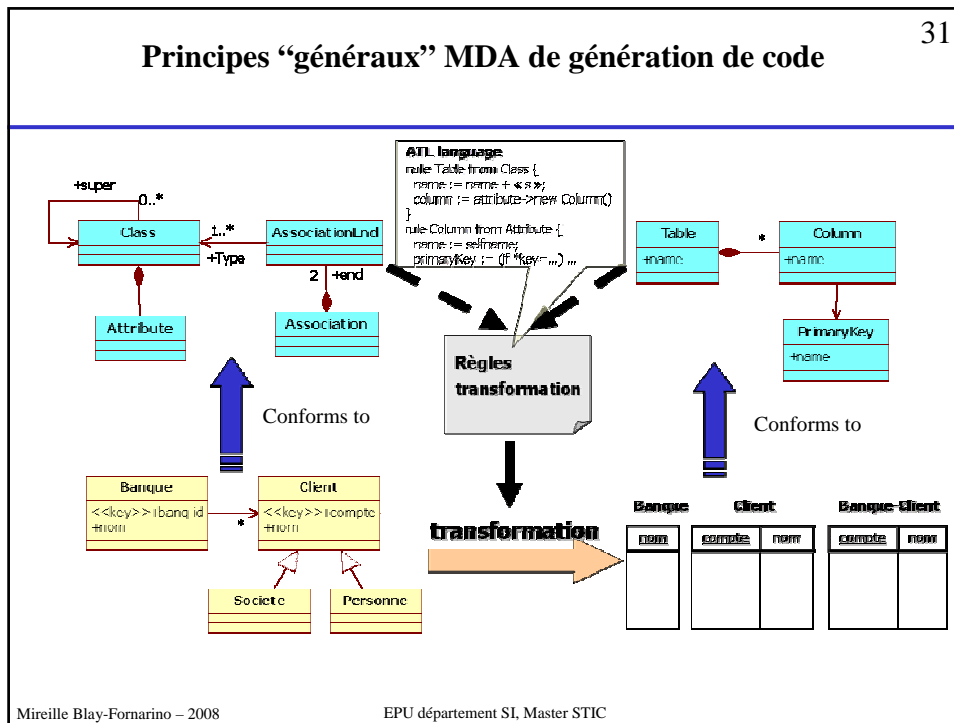


"from human-readable to computer-understandable"



Principes "généraux" MDA de génération de code

31



33

II. Principes généraux de l'ingénierie dirigée par les modèles

a) Modèle ?

b) Correspondances entre modèles

c) Transformations de modèles

II. Principes généraux de l'ingénierie dirigée par les modèles

- a) Modèle ?
- b) Correspondances entre modèles
- c) Transformations de modèles

II. Principes généraux de l'ingénierie dirigée par les modèles

- a) Modèle ?
- b) Correspondances entre modèles
- c) Transformations de modèles

III. Quelques ingrédients MDA

- a) MOF
- b) UML
- c) XML

MDA ingrédients

- Meta Object Facility
 - Foundation for OMG Metadata and Modeling architecture
- Unified Modeling Language
 - The UML is a graphical language for specifying, visualizing, constructing, documenting the artifacts of software systems
- XML Metadata Interchange (XMI)
 - Use W3C Extensible Markup Language (XML) for the transfer syntax and interchange format for models
- Platforms and Mappings
 - CORBA, CORBA Component Model, .NET, J2EE

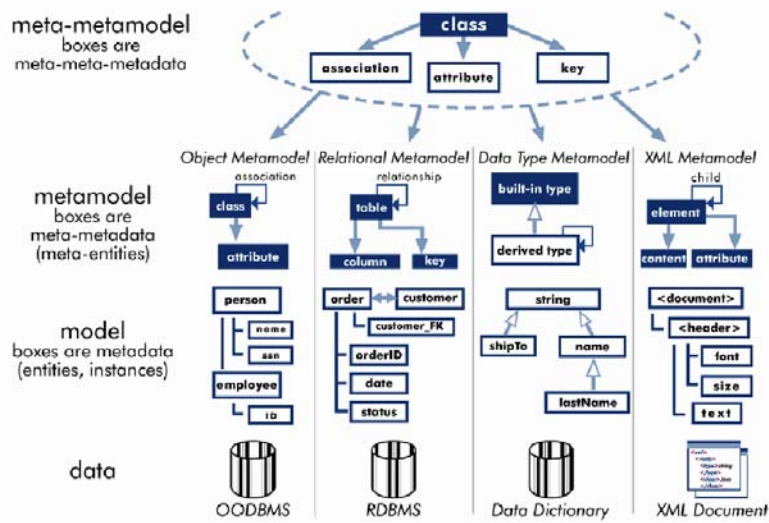
III. Quelques ingrédients MDA

a) MOF

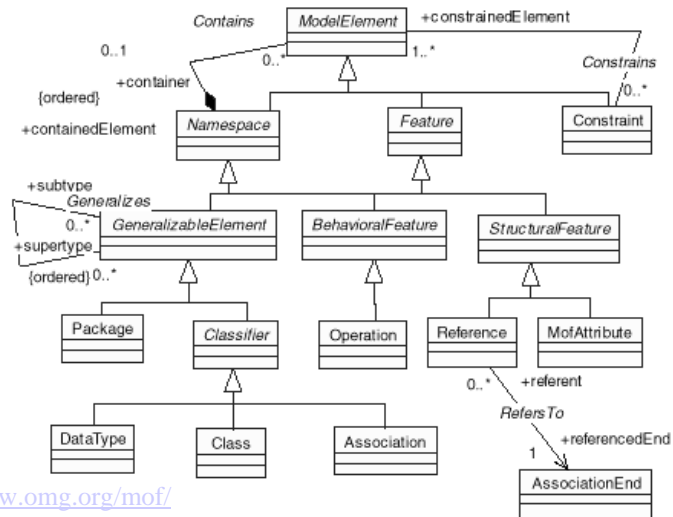
b) UML

c) XML

OMG's Meta- Object Facility (MOF)



http://www.omg.org/news/meetings/workshops/UML2002-Manual/03-3_Enterprise_Information_Integration_and_the_OMGs_MDA_and_MOF.pdf



<http://www.omg.org/mof/>

Version courante : la 2.0... complète la 1.4

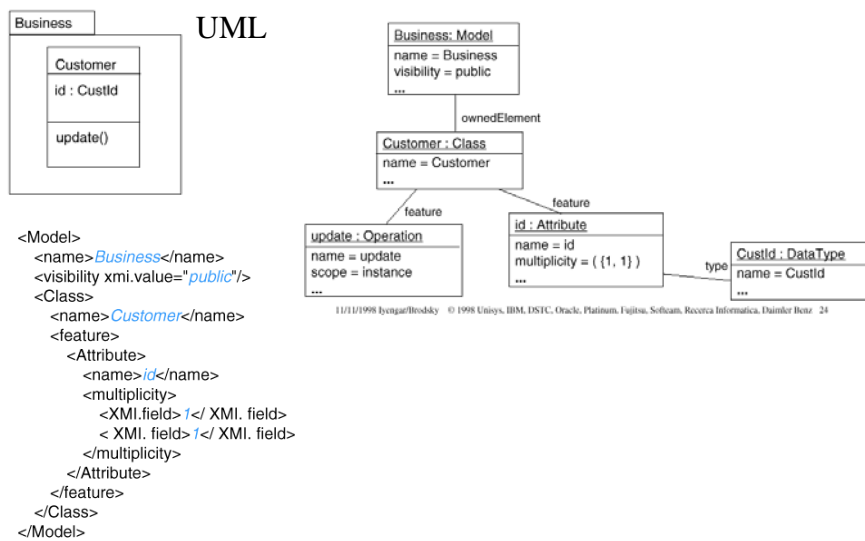
III. Quelques ingrédients MDA

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> a) MOF b) UML c) XML | } | <ul style="list-style-type: none"> UML 2.1.1 Infrastructure (2007) : 220 pages UML 2.0 OCL (may 2006) : 236 pages UML 2.0 Diagram Interchange : 36 pages UML superstructure (2007) : 732 pages |
|---|---|--|

III. Quelques ingrédients MDA

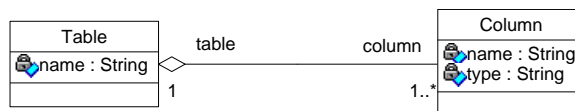
- a) MOF
- b) UML
- c) XML

UML - MOF via XMI



Productivité du MOF

47



DTD Généré

```

<!ENTITY % fixedDTD SYSTEM "XmiFixed.dtd">
%fixedDTD;
<!-- PACKAGE: RDB:SimpleRDB -->
<!-- ***** RDB:tableHasColumn ***** -->
<ELEMENT RDB:Table.column ( RDB:Column)* >
<!-- CLASS: RDB:Table -->
<ELEMENT RDB:Table.name (#PCDATA|XMLreference)*>
<ENTITY % RDB:TableProperties '(RDB:Table.name)?' >
<ENTITY % RDB:TableCompositions '(RDB:Table.column)*' >
<ENTITY % RDB:TableAttPropsList 'name CDATA #IMPLIED' >
<ELEMENT RDB:Table ( %RDB:TableProperties;
    , (XMLextension*)
    , %RDB:TableCompositions; )?>
<!-- CLASS: RDB:Column -->
<ELEMENT RDB:Column.name (#PCDATA|XMLreference)*>
<ELEMENT RDB:Column.type (#PCDATA|XMLreference)*>
<ENTITY % RDB:ColumnProperties '(RDB:Column.name)?
    ,(RDB:Column.type)?' >
  
```

Interfaces générées

```

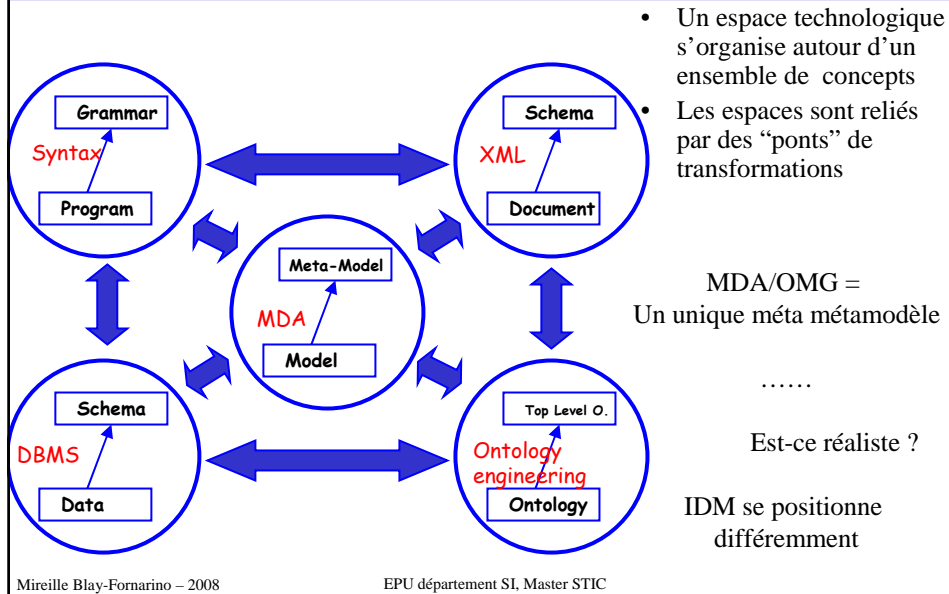
interface Table : TableClass
{
    string name ()
    raises (Reflective::MofError);
    void set_name (in string new_value) raises (Reflective::MofError);
    ColumnSet column () raises (Reflective::MofError);
    void set_column (in ColumnSet new_value)
        raises (Reflective::MofError);
    void add_column (in SimpleRDB::Column new_element)
        raises (Reflective::MofError);
    void modify_column ( in SimpleRDB::Column old_element,
        in SimpleRDB::Column new_element)
        raises (Reflective::NotFound, Reflective::MofError);
    void remove_column (in SimpleRDB::Column old_element)
        raises (Reflective::NotFound, Reflective::MofError);
}; // end of interface Table
  
```

48

IV. Au delà du MDA

La notion d'espace technologique

49



Une leçon du passé

50

" Another lesson we should have learned from the recent past is that the development of "richer" or "more powerful": programming languages was a mistake in the sense that these monstrosities, these conglomerations of idiosyncrasies, are really unmanageable, both mechanically and mentally. I see a great future for very systematic and very modest programming languages. "

E.W. Dijkstra
 The Humble Programmer
 Communications of the ACM, Oct 1972

V. Développement dirigé par les domaines

Programmation orientée domaine

Langages spécifiques aux domaines

- *A domain-specific language ([DSL](#)) is a programming or executable specification language that offers, through appropriate notations and abstractions, expressive power focused on, and usually restricted to, a particular problem domain.*

Domain-Specific Language

54

En général

- Petit (micro langage)
- Souvent déclaratif
 - Langage de spécification et de programmation
 - Générateurs de code/composants (Yacc)/Documents(TEX)...
- Expressif à destination de l'utilisateur final (Excel macro-Language)

A domain-specific language (DSL) is a programming language or executable specification language that offers, through appropriate notations and abstractions, expressive power focused on, and usually restricted to, a particular problem domain. [1]

Domain-Specific Languages

55

- Cobol, Fortran, Lisp
 - > gestion, calculs numériques, calculs symboliques
 Evolution vers des langages génériques

Adaptation aux domaines

- Bibliothèques de code
- « Frameworks » orientés objets ou composants
- Un langage spécifique

DSLs exemples

56

- Logiciels
 - Produits financiers (Riska)
 - Contrôles et coordination
 - Architectures logicielles (ADL)
 - Base de données
- Systèmes
 - Description et analyses d'arbres de syntaxes (Lex/Yacc),
 - Gestion de documents (LaTeX),
 - Gestion de video...
- Multi-médias
 - Interfaces web (Bigwig), manipulation d'images, animation et dessin 3D
-

Mais aussi

UML, QVT, SPEM (Software Process Engineering Meta-model), ASL (Action Semantics Language)...

DSL Avantages

57

- + Niveau Domaine : accessible à l'expert lui-même
- + Concision
- + Améliore: productivité, fiabilité, maintenance
- + Capture les connaissances d'un domaine et permet ainsi la conservation et la réutilisation de la connaissance.
- ⊗ Coûts de modélisation, implémentation et maintien du DSL
- ⊗ Coûts de l'apprentissage
- ⊗ Difficultés de déterminer le champ d'application du langage

DSL Implementation

58

- Création de compilateur ou interpréteur dédié :
 - Optimisation à la fois dans l'expressivité et les choix de mises en œuvre
 - coût élevé
- Extension d'un langage donné :
 - Bénéficie de la puissance du langage sous-jacent

Librairie

- limitation dans l'expressivité

Pré-processing ou code génération

- simple mais détection des erreurs au niveau du langage cible ou seulement à l'exécution

Extension d'un compilateur existant (Tcl)

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

En conclusion, MDA, Une approche structurante pour construire les futurs modèles

59

- Caractériser le nouveau modèle abstrait
 - focaliser sur les concepts et non sur la syntaxe BNF
 - via MOF ou profil UML
- Décrire les transformations vers des modèles existants
 - via XSLT, QVT, ATL,
 - La transformation des PIMs en PSMs devra, à **long terme**, être entièrement automatique et réversible.
- Obtenir automatiquement
 - l'atelier pour spécifier les instances des modèles
 - le langage XMI associé = plus de BNF imparfaite !!!
 - le référentiel associé
 - les compilateurs et générateurs
 - les consoles d'administration
 - La transformation des PSMs devra, à **court terme**, être entièrement automatique, réversible et paramétrable.
- Enorme gain de productivité dans l'ingénierie des modèles de composants
 - CCM EJB .NET ~ 5 ans & Combien M\$?

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Outils orientés MDA (MDE)

60

- Peu d'outils "MOF compliant" pour expérimenter la création de nouveaux métamodèles! EMF/Eclipse joue un rôle de plus en plus important...
- Pas de portabilité des profils UML entre outils UML !!!
- Des formalismes pour exprimer les MDA transformations ... lequel choisir?
 - QVT : 7/2007
- Peu de PSMs pour
 - Langages de programmation comme Java, C++, ...
 - Component standard middleware
- Deux mondes : Java : MDA/UML && Microsoft : DSL/Software Factory

Pourquoi cette solution est bonne

61

- Rien ne permet d'affirmer à 100% que cette solution est la bonne !
- La pérennité des modèles est meilleure que la pérennité du code
 - la réutilisation du code ne marche pas en terme de coût
- Les techniques de génération de code commencent à être productives
 - parallèle avec C et assembleur
- Les techniques de modélisation deviennent industrielles
 - De nouvelles spécifications sont à attendre, suite aux projets Européen ModelWare[1] ou MODA-TEL[2] par exemple, autour de CIM ou de QVT,
- Une évolution des modes de développement est indispensable
 - Automatisation et d'optimisation de notre cycle de développement.

[1] <http://www.modelware-ist.org/>

[2] <http://www.modatel.org/>

Attention, cependant...

62

- Mais :
 - Complexité et « chants des sirènes » des Software Factories.
 - Personnalisation, gestion des modèles : coûteuse et difficile : peu de personnel formé à la modélisation, à la gestion des exigences, de la traçabilité et du changement.
 - La maîtrise des outils ne suffit pas. Les équipes projets doivent maîtriser de nombreux concepts, langages (UML, OCL, langage template, CIM, PIM, PDM, ...)
 - Les expériences sont encore peu fréquentes (forte expansion dans les domaines critiques: avionique, automobile, ..), les solutions les plus complètes souvent propriétaires néanmoins la démarche est prometteuse.
- **Attention ne confondez pas le rôle du „métamodeleur“ de celui de l'utilisateur.**

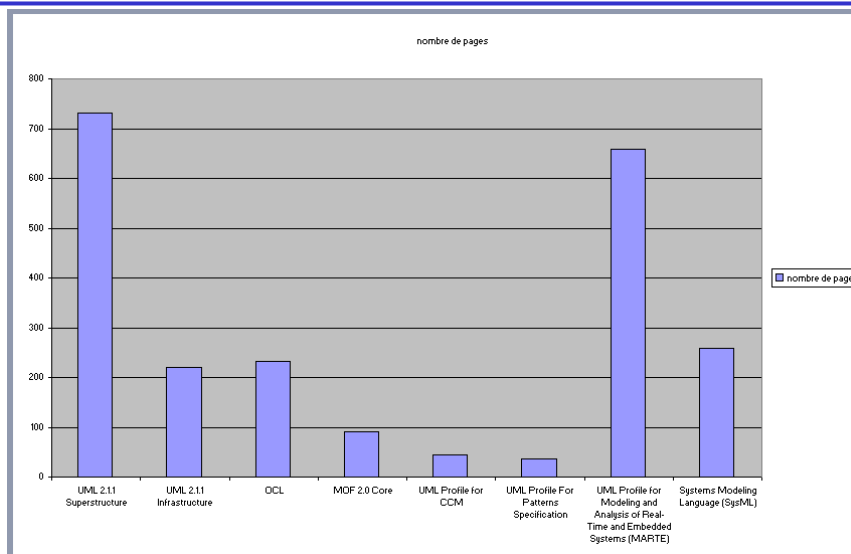
www.sqli.com/ressources/files/IBCom_mai2006_MDEMDA_ecourte.doc

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Complexité des standards

63



Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Références

64

Voir sur le site web du module pour les plus récentes

- Site web de PlaneteMDE: <http://www.planetmde.org/>
- Site web de l'action IDM : <http://www.actionidm.org/>
- [IDM 06]FAVRE J.M.,ESTABLIER J., BLAY-FORNARINO M., Eds., Au delà du MDA : l'Ingénierie Dirigée par les Modèles, Hermès, 2006.
- <http://web.univ-pau.fr/~ecariou/cours/idm.html>
- Krzysztof Czarnecki and Simon Helsen, Classification of model transformation approaches, OOPSLA 2003 Workshop on Generative Techniques in the context of Model Driven Architecture, oct 2003.
- Domain-Specific Languages Arie van Deursen - Paul Klint - Joost Visser CWI, P.O. Box 94079, 1090 GB Amsterdam, The Netherlands, <http://www.cwi.nl/~arie.paulk.jvisser/>
- Cours UML en ligne Xavier Blanc
- Domain-Specific Languages - An Overview , IRISA/INRIA , en ligne
- Proposition d'action de recherche coopérative (ARC)
SAM : Syntaxes Abstraites et Modèles ,
<http://www-sop.inria.fr/oasis/personnel/Didier.Parigot/SAM/>
- Jean Bézivin, On the unification power of models, Journées Académiques Microsoft Research / 19-21 avril 2004, Chantilly, <http://www.sciences.univ-nantes.fr/lina/at/>
- <http://www.omg.org/docs/omg/03-06-01.pdf>

Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Références

65

- Introduction and overview of MDA:
 - Model Driven Architecture: An introduction, R.M. Soley
 - Model Driven Architecture, Richard M.Soley (OMG CEO), November 2000
 - Exposé Model Driven Architecture, Fred Waskiewicz, OMG
- MDA documentation:
 - <http://www.omg.org/mda>
- <http://sciences.univ-nantes.fr/info/perso/permanents/bezivin/UML2003>
- Contracts, Patterns and Aspects within MDA, **Prof. Jean-Marc Jézéquel**, <http://www.irisa.fr/prive/jezequel>



Mireille Blay-Fornarino – 2008

EPU département SI, Master STIC

Autres exemples de transformation de modèles & MDE

[Atelier IHMs](#)
[Atelier Génie Logiciel](#)
[Intégration de Services](#)

LES PROJETS

http://anubis.polytech.unice.fr/cours/2008_2009:si5:idm:start